



MOHÁCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

7700 Mohács, Széchenyi tér 1. :: telefon +3669505500, fax: +3669505505
e-mail: mohacs@mohacs.hu • webcím: www.mohacs.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító):201800021197

Iratazonosító:IR-000212143/2018

Iktatószám:4626-8/2018.

Ügyintéző:Till János György

Elérhetősége:+3669505565, tilljanos@mohacs.hu

Tárgy:Építési engedélyezési eljárás (általános) - Bóly

7754 Bóly, Ipari Park III. utca 15, hrsz.: 1213

Takarmánytároló épület és silók építése Építési engedélyezési eljárás (általános)

HATÁROZAT

Wéber Imre (7784 Nagynyárad, Szent István u. 2.) építető kérelmére a benyújtott műszaki terveknek, műszaki leírásoknak megfelelően, az alábbi kikötések szerint a **Bóly, Ipari park III. utca 15. számú és 1213 helyrajzszám** alatti ingatlanon „Takarmánytároló, szociális blokk, 2 db tároló siló” tárgyú építési engedélyt

megadom.

Az eljárás során megkeresett szakhatóságok állásfoglalásai:

1. **Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály** (Népegészségügy) BA-03/NEO/01028-2/2018 számú állásfoglalása:

„*Wéber Imre (7784 Nagynyárad, Szent István utca 2.) mint építető kérelmére a Bóly, Ipari park III. utca 15. szám és 1213. hrsz. alatti ingatlanon „Takarmánytároló, szociális blokk, 2 db tároló siló” építési engedélyének megadásához*

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbi feltétellel:

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

- A használatba vételig az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja értelmében igazolni kell az ivóvíz minőségű víz meglétét akkreditált laboratóriumban elvégzett vízvizsgálattal (egyszerű bakteriológiai vizsgálat: telepszám 22 o C-on, Coliform szám, E.coli szám), melyet az átalakított vízhálózat végpontjáról vett vízmintából kell elvégezni. Az akkreditált laboratórium által minősített vízvizsgálati eredményközlőt ÉTDR – be fel kell tölteni.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege 8700-Ft.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály 2740-2/2018. számú állásfoglalása:

Mohács Város Önkormányzat Jegyzője (7700 Mohács, Széchenyi tér 1., továbbiakban eljáró hatóság) megkeresésére, a Wéber Imre (7784 Nagynyárad, Szent István u. 2., továbbiakban Kérelmező) részére a

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adom ki.

A 7754 Bóly, Ipari park III. u. 15., 1213 hrsz. alatti ingatlanon takarmánytároló épület és silók építési engedélye megadásához a benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok, tények alapján – környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból – a következő feltételekkel

hozzájárulok

1. Az építési munkákhoz kapcsolódó tevékenységek végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és ahelyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (i. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget nem okozhatnak.
2. A diffúz jellegű porkibocsátást a földmunkák végzése során a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni műszaki intézkedésekkel.
3. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.
4. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.
5. A jogszabályban előírt zajterhelési határérték teljesülését egyidejűleg kell biztosítani a teljes létesítményre vonatkozóan.
6. Az építés során keletkező hulladékot környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hasznosítónak vagy ártalmatlanítónak kell átadni, elszállítani.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mohácsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35230/770-3/2017. ált. számú állásfoglalása:

„A Mohács Város Önkormányzat Jegyzője (7700 Mohács, Széchenyi tér 1.) megkeresése alapján a Weber Imre (7784 Nagynyárad, Szent István u. 2.) építető kérelmére a 7754 Bóly, Ipari park III. u. 1. számú és 1213 hrsz. alatti ingatlanon „Takarmánytároló, szociális blokk, 2 db tároló siló” tárgyú építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. A mértékadó tűzszakaszra vonatkozó oltóvíz intenzitást – 2100 liter/perc – 1,0 órán át biztosítani kell.

Határidő: a használatbavételi eljárás időpontja

2. Az építmények villámcsapások hatásaival szembeni védelmét a rendeltetés figyelembevételével az emberi élet elvesztésének, a közszolgáltatás kiesésének és a kulturális örökség elvesztésének kockázata szempontjából kell biztosítani. A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt kell elvégezni.

Határidő: a használatbavételi eljárás időpontja

3. Az épületeket úgy kell kialakítani, hogy tűz esetén a benttartózkodó személyek a tartózkodási helyüket képező helyiséget elegendő számú, átbocsátóképességű és megfelelő helyen beépített kijáraton elhagyhassák, a tartózkodási helytől mérve megengedett elérési távolságon belül menekülési útvonalra, biztonságos térbe vagy átmeneti védett térbe juthassanak.

Határidő: a használatbavételi eljárás időpontja

4. Az építmény minden, központi normál és biztonsági tápforrásról táplált villamos berendezését, valamint a központi szünetmentes energiaforrásokat úgy kell kialakítani, hogy az építmény egésze egy helyről lekapcsolható legyen. Az építményrészek külön lekapcsolásának szükségességét és kialakítását a tűzvédelmi szakhatósággal kell egyeztetni.

Határidő: a használatbavételi eljárás időpontja.

5. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 147. §-ban foglaltaknak megfelelő tűzvédelmi jelekkel kell megjelölni az elhelyezett tűzoltó készülékeket

Határidő: a használatbavételi eljárás időpontja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kikötéseim az alábbiak:

Az engedély a hozzá tartozó, jóváhagyási záradékkal és bélyegzőlenyomattal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

Az építési engedély a határozat jogerőre emelkedésétől és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos. Amennyiben ezen időn belül, a hatályossága alatt, a kivitelezést nem kezdik meg, vagy ha ezen határidőn belül – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, de a megkezdéstől számított öt éven belül az építmény használatbavétel tudomásulvételére nem válik alkalmassá, az engedély hatályosságának lejártá előtt az engedélyes kérelmére hatóságom az építési engedély hatályát **legfeljebb kétszer, 1-1 évre meghosszabbítja.**

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát, annak lejártá előtt, **az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt** akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt **megkezdett építési tevékenység esetén** akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább tartószerkezet kész, vagy az el meghaladó állapotban van, valamint az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építenyre, építményrészre, építési tevékenységre a használatbavétel még nem vehető tudomásul,

- de a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e -, kivéve a 2016. január 1-jét megelőzően engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű új épület építési engedélyét, ha hatályának meghosszabbítása meghaladná a rendeletben meghatározott határnapot,
- a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érintik.

Ha az építető nem kérelmezi az engedély hatályának meghosszabbítását, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, illetve az építető nem kéri a használatbavétel tudomásulvételét (vagy fennmaradási engedélyt), úgy hatóságom helyszíni szemlén tapasztaltak alapján dönt a tudomásulvételi eljárás megindítására, vagy a még hátralévő építési tevékenység elvégzésére irányuló kötelezésről, illetőleg az építési tevékenység végzésének azonnali leállításáról.

Az építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.

Jelen határozatom ellen a kézhezvételtől számított **tizenöt napon** belül a Baranya Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály - Építésügyi Osztályának (Építésügy, általános) – 7623 Pécs, Rákóczi út 30. – címzett, de hivatalomnál benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetékköteles, mértéke **30.000.- Ft.** Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy a fellebbezést indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ha a fellebbezése benyújtásakor a fellebbező már rendelkezik az elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: ÉTDR) elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a dokumentumokhoz.

A fellebbezést a Baranya Megyei Kormányhivatal bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A tervdokumentáció az ÉTDR -ben és az építésügyi hatósági ügyintézészt biztosító ügyfélszolgálati pontokon a jogerősítésig megtekinthető.

FIGYELMEZTETÉS ÉS TÁJÉKOZTATÁS

Az építési munkálatok megkezdése:

Az építési munkát csak a határozat jogerőre emelkedése és végrehajthatóvá nyilvánítása után, az engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentáció kézhezvételét követően szabad elkezdni.

A jogerőre emelkedés napját az ÉTDR rögzíti és az engedélyezésre benyújtott műszaki dokumentációt elektronikus engedélyezési záradékkal látja el.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló Kormányrendelet rendelkezéseinek megfelelően az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői **az előírt építőipari kivitelezési tevékenység végzését (építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és bejegyzési kötelezettséget) internetes alapú elektronikus építési napló alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.**

Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az elektronikus építési főnaplót és abban a fent említett átadás-átvételt rögzíteni kell. **Az elektronikus építési napló készenléte helyezését az építetetőnek kell kezdeményeznie elektronikus** az Országos Építésügyi Nyilvántartás *(továbbiakban: OÉNY)* elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül, amelyet ezt követően készenléte helyezni és ahhoz az építetető részére hozzáférést biztosítani.

Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építetetői **fedezetkezelő működik közre**, a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerint számított értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.

Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez építetetői fedezetkezelő közreműködése **nem szükséges.**

Más tervek és a tervtől való eltérés:

Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít az építési munka végzésével kapcsolatban esetleg szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építési munkát csak a hatályos építésügyi szabályok előírásainak, továbbá az e határozattal engedélyezett tervdokumentációnak megfelelően szabad végezni. **Az engedélyezett tervdokumentációtól való eltéréshez – jogszabályban meghatározott kivétellel Éphat Kr. 22. §. – külön előzetes engedélyem szükséges.** A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációtól eltérő építés a szabálytalan építési tevékenység jogkövetkezményeit vonja maga után.

Az építési tevékenység folytatása:

Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére – a birtokos birtokának megfosztása, vagy birtokának zavarása nélkül – végezhet építési tevékenységet.

Az építés idejére a jogerős és végrehajtható építési engedélyt és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációt, valamint a kötelezően előírt kivitelezési (megvalósítási) terveket a helyszínen kell tartani. **Az elektronikus építési napló vezetése kötelező. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni.**

Az építési engedély az építtető jogutódja általi gyakorlásához – *a jogutód építési jogosultságának igazolása és a jogutódlás bekövetkeztének tényállási tisztázása mellett* – hatóságom döntése szükséges.

Amennyiben az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedés érintetlenül hagyni.

Közterületen építési anyag csak az erről szóló helyi rendelet alapján, külön engedéllyel tárolható. Szemét, hulladék vagy építési törmelék közterületen ideiglenesen sem tárolható.

Építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.

Az építési törmelék kezelése:

Az építtető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - *a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén* - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során **ténylegesen keletkezett** hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet **a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.**

Az égéstermék elvezetése:

Az építés során, illetve eltakarás előtt **kéményvizsgálat szükséges**, mely vizsgálat eredményéről a közszolgáltató jegyzőkönyvet készít és ad ki. **A kéményvizsgálatot az építtető a szolgáltatónál köteles megrendelni. Elmaradása a használatbavétel tudomásulvételének megtagadását vonja maga után.**

A helyiség légterétől nem független, nyitott égésterű tüzelőberendezéssel felszerelt épület csak a használatbavétel tudomásulvételét követően és – **a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvényben meghatározottak szerint** – a tüzelőberendezés helyiségében **szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható.**

Belső égésterű tüzelőberendezések esetén az alábbiakat figyelembe kell venni:

- Gázfogyasztó berendezések légellenállásában közvetlenül vagy közvetve résztvevő nyílászárók légzáró kivitelűek nem lehetnek, illetve a nyílászárókat pótlólag semmilyen légzáró anyaggal vagy szerkezettel nem szabad ellátni, mely megváltoztatja a nyílászárók esetén az égési- és gyártási tűrésből eredő légáteresztő képességét.

- Fokozott légzárású nyílászárók esetén az égési- és szellőző levegő biztosítása céljából szellőző nyílásokat kell kialakítani, melyek méretét, elhelyezését a belső gázszervezési terveknek kell tartalmaznia.
- Kéménybe kötött gázkészülék esetén a gázfogyasztó készülékkel közös légterű helyiségben elszívásos (depressziós) szellőzést használni, páraelszívó ernyőt beépíteni tilos és életveszélyes!

A homlokzati égéstermék-elvezetés nem megengedett! Égésterméket elengedni csak a tető síkja fölé nyúló elvezetéssel szabad.

A kerítés és közterületi kapcsolatok:

A kerítés kapuja közterületre nem nyílhat!

A közúti csatlakozást biztosító átereszt az érvényben lévő szabályozásnak megfelelően kell kialakítani és karbantartani.

Közművek tekintetében:

A tervezés és a kivitelezés során az ingatlanon belüli közmű-védőtávolságára vonatkozó előírásokat be kell tartani.

A tereprendezés és a kert kialakítása:

Az építmények megvalósítása során a természetes terepfelületet és az értékes növényállományt csak a szükséges mértékben *(fakivágási és favédelmi terv vagy növényvédelmi terv alapján)* szabad megváltoztatni.

Az építési munkálatok befejezte:

Az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a használatbavétel előtt – **használatbavételi engedélyt / használatbavételi tudomásulvételt kell kérnie az építésügyi hatóságtól.** A engedély megadásához szükséges – a rendeltetésszerű használhatóságot és a biztonságos üzemeltethetőséget igazoló – vizsgálatok elvégzéséről az építtető köteles gondoskodni.

A használatbavételi kérelem előterjesztésével egyidőben a hatályos földhivatali záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez jogszabályban előírt **változási vázrajzot az OÉNY-be elektronikusan fel kell tölteni.**

Amennyiben épület használatbavételére **2020. december 31-e után kerül sor**, akkor az épületnek meg kell felelnie az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet **6. mellékletében foglalt követelményeknek.**

Az használatbavétel tudomásulvételére irányuló kérelem benyújtásáig az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó épületek esetén az **energetikai tanúsítványt az OÉNY-ben ki kell állíttatnia.**

A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően használható.

Az építmény későbbi – kártalanítási igény nélküli – átalakításának vagy lebontásának kötelezettségét írhatja (illetve írja) elő hatóságom, amennyiben a jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a hozzá tartozó, jóváhagyott engedélyezési terveknek nem megfelelő állapot alakul ki, a műszaki követelményeknek meg nem felelő építési termékek kerülnek beépítésre, illetve ha azt rendeltetésszerű és biztonságos használatra

nem alkalmas módon építették meg, vagy ezáltal idegen ingatlanban az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapot keletkezett.

Amennyiben a jelen engedély részét nem tartalmazó és az építési tevékenység végzésével kapcsolatban szükségessé váló járulékos építmények (pl. felvonulási épület), építménybontás, tereprendezés (környezetrendezés) csak engedély vagy bejelentés alapján végezhető, úgy azokkal szemben hatóságom engedélyt kell kérni, illetve azt hatóságomnak be kell jelenteni, különben a szabálytalan építéssel járó jogkövetkezményeket azok építtetőjének viselnie szükséges.

INDOKOLÁS

Kérelmező építésügyi hatósági engedély iránti kérelmet nyújtottak be a területileg illetékes, hatáskörrel rendelkező építésügyi hatósághoz, a Bóly, Ipari park III. utca 15. számú és 1213 helyrajzszám alatti ingatlanon a kérelemhez csatolt, az ÉTDR-ben feltöltött műszaki tervdokumentáció szerinti „Takarmánytároló épület és silók” tárgyú építési munkára.

A kérelemhez csatolt műszaki terveket a tervezésre jogosult Pinczei Tímea – É 01-0379 – tervező készítette.

A fenti kérelem alapján, a tényállás tisztázásának érdekében 2018. május 28-án megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a tervezett építési munka és az építészeti - műszaki tervdokumentáció megfelel az építésügyi jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, helyi településrendezési tervnek és azok előírásainak, az Országos Településrendezési és Építési Követelményeknek.

Az épület rendeltetésszerű használhatóságához szükséges járulékos építmények, illetőleg a közlekedési hálózathoz való csatlakozás, valamint a közmű- és energiaellátás megvalósítása a tervező nyilatkozata alapján biztosított.

Határozatomat fentiekben túlmenően:

1. Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály (Népegészségügy) BA-03/NEO/01028/2018 számú állásfoglalása alapján hoztam, melynek indokolása:

Wéber Imre (7784 Nagynyárad, Szent István u. 2.) által Bóly, Ipari park III. utca 15., szám és 1213 hrsz. alatti ingatlanon „Takarmánytároló, szociális blokk, 2 db siló” – tárgyú építési engedélyezési eljárás ügyében Mohács Város Önkormányzat Jegyzője (7700 Mohács, Széchenyi tér 1.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §. (1) bekezdésben foglalt rendelkezés értelmében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján.

A szakhatósági hozzájárulás indokolása: A megküldött tervdokumentáció és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (6) bekezdése alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás a rendelkező részben megadott feltételekkel lehetséges. A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összegét 8700-Ft (igazgatási szolgáltatási díjat) befizette.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény 112. § alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet állapította meg.”

2. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály 2740-2/2018. számú állásfoglalás alapján hoztam, melynek indokolása:

Az eljáró Hatóság 2018. május 22. napján a tárgyi eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban: ÉTDR) megkereste a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt (továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal).

A Kérelmező a környezetvédelmi és Természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 6. számú melléklet 2.1. pontja szerinti, a Pécsi Járási Hivatal szakhatósági eljárásáért fizetendő 14.000,- forint igazgatási díjat megfizette.

A beruházás műszaki tartalma:

A Kérelmező a tárgyi ingatlanon takarmánytároló épület és silók létesítését tervezi.

Engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül.

A Pécsi Járási Hivatal a rendelkezésére álló építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem tartozik az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakr.) 1. számú melléklet 4. táblázat 33. pontja és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerinti tevékenységek közé, ezért nem vizsgálta, hogy jelentős környezeti hatások fellelvezhetők-e.

A Pécsi Járási Hivatal a Szakr. 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 4. táblázat 28-33. pontja szerinti hatáskörében meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a fenti műszaki tartalmú tárgyi építés a rendelkező részben foglalt feltételekkel, az általános jogszabályi előírások betartásával történő, a benyújtott dokumentációnak megfelelő módon való végzése a Pécsi Járási Hivatal részéről nem kifogásolt, hozzájárulását – ÉTDR-ben – kiadta.

A Pécsi Járási Hivatal a szakhatósági állásfoglalásban rögzített előírásait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 26. §, a VM rendelet 1. számú melléklete, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §. és 7. § (1) és (2) bekezdése alapján adta meg.

A Pécsi Járási Hivatal tárgyi ügyben, mint szakhatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (4) bekezdés, valamint a Szakr. 1. §-a alapján, továbbá területi természetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 9. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja, valamint a 13. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A Pécsi Járási Hivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A. §-a rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről a Pécsi Járási Hivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdésére hivatkozással adott tájékoztatást.

4. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mohácsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35230/770-3/2017. ált. számú állásfoglalás indokolása:

A Wéber Imre (7784 Nagynyárád, Szent István utca 2.) ügyfél kérelmére indult építési engedélyezési ügyben, a Mohács Város Önkormányzat Jegyzője, mint engedélyező hatóság 2018. május 22-én megkereste a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mohácsi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján, az építési engedély megadásához a rendelkező részben szereplő feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. Az OTSZ. 72. § (1) és (3) bekezdése.
2. Az OTSZ 139. § (2) bekezdése és 281. § (1) bekezdés a), b) pontjai.
3. Az OTSZ 51. § (1) bekezdés, a) pontja.
4. Az OTSZ 135. § (1) bekezdése.

5. Az OTSZ 148. § (1) bekezdés, a) pontja.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló módosított 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, míg illetékességét a 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet 1. melléklete állapítja meg.

A helyszíni szemlét és annak megtartását az Éphat. Kr. 6. §-a szabályozza, az engedély hatályossági idejét a 21. § (1) bekezdése határozza meg, az építetési jogutódlást az 53. §-a szabályozza. Jelen építésügyi hatósági eljárást az Éphat. Kr. II. - IV. fejezetei alapján folytattuk le.

Az ügyféli kört a Ket. 15.§-a, az Éphat. Kr. 4. §-a alapján állapítottam meg.

Az építési naplóról szóló előírásokat az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet V. fejezete (24-27/B.§-a) tartalmazza, az építetési, a beruházás lebonyolító, a tervező, a tervellenőr, a kivitelező, a felelős műszaki vezető, a tervezői művezető, az építési műszaki ellenőr, az építetési fedezetkezelés és az építetési fedezetkezelő közreműködését a III. fejezete, a kivitelezési dokumentáció készítését a IV. fejezete írja elő és szabályozza.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1), (1a) és 99. § (1) bekezdései alapján, az Étv. 53/C § (12) bekezdése figyelembevételével biztosítottam, a fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény. XV. melléklet III. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárási illetéket kérelmező leróta, egyéb eljárási költség megfizetése nem volt indokolt.

Mohács, 2017. november 24.

Dr. Kovács Mirella s.k.

A jegyző megbízásából, a kiadmány hitelül:


városfejlesztési osztályvezető

A határozatról értesítést kapnak:

1. Wéber Imre 7784 Nagynyárád, Szent István u. 2. kérelmező
2. PINCZEI Kft. – ÉTDR felületen
3. Bóly Város Önkormányzata 7754 Bóly, Rákóczi u. 3. – ÉTDR felületen
4. „DELVÍZ” Zrt. 7754 Bóly, Alkotmány u. 57.
5. Bólyi Faiskola Termelő és Szolgáltató Kft. 7754 Bóly, Hősök tere 724-3
6. Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal -Népegészségügyi Osztály – ÉTDR felületen
7. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály – ÉTDR felületen
8. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mohácsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség – ÉTDR felületen
9. Irattár